

**Обзор судебной практики по делам с участием
Управления Федерального казначейства по Республике Марий Эл**

(наименование территориального органа Федерального казначейства/Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»)

за I квартал 2020 года
(период)

Раздел 1. Практика рассмотрения дел, в которых требования заявлены к территориальным органам Федерального казначейства/Федеральному казенному учреждению «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»

1.1. Дело по обжалованию постановления о привлечении объекта контроля к административной ответственности.

1. Обстоятельства дела	Постановлением УФК по Республике Марий Эл от 17.10.2019 № 08-15-10/2019-43 должностное лицо – Б.Ю.А., на момент совершения административного правонарушения являвшийся начальником ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Марий Эл, привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 7.29.3 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч рублей). Не согласившись с вышеуказанным постановлением, должностное лицо обжаловало постановление в суд общей юрисдикции.
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № 12-53/2019, решение Советского районного суда Республики Марий Эл от 23.12.2019, дело № 7р-66/2020, решение Верховного Суда Республики Марий Эл от 26.02.2020.
3. Правовая позиция ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	Должностным лицом не соблюдены требования части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, что выразилось в неприменении проектно-сметного метода при определении НМЦК на капитальный ремонт столовой. Б.Ю.А. утвержден План-график закупок на 2018 год (версия 55), в который включена

	<p>закупка, в отношении которой обоснование не соответствует установленным требованиям, т.е. совершено административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 7.29.3 КоАП РФ. Основания для признания данного административного правонарушения малозначительным отсутствуют. Состав административного правонарушения материалами дела доказан.</p>
<p>4. Правовая позиция суда</p>	<p>Суд пришел к выводу, что, несмотря на утверждение плана-графика электронной подписью Б.Ю.А., контрактные управляющие в силу возложенных на них полномочий обязаны были проверить план-график закупки от 13.12.2018 и внести в него соответствующие изменения. Наличие в материалах дела доказательств формирования в ЕИС в сфере закупок плана-графика на 2018 год в ходе составления и утверждения плана-графика, не позволяет с достоверностью утверждать, что Б.Ю.А. является лицом, ответственным за нарушение положений части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ. Производство по делу подлежит прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление. Поскольку на момент рассмотрения дела судьей Верховного Суда Республики Марий Эл срок давности привлечения Б.Ю.А. к административной ответственности истек, указанное обстоятельство исключает возможность обсуждения вопроса о его виновности по настоящему делу и отмену решения судьи по жалобе должностного лица, вынесшего постановление о назначении наказания.</p>
<p>5. Предложения по устранению обстоятельств, послуживших основанием для возникновения спора</p>	<p>Предложений не имеется.</p>
<p>6. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)</p>	<p>Дело № 75 от 19.11.2019.</p>

Раздел 2. Практика рассмотрения дел, в которых требования заявлены территориальными органами Федерального казначейства/Федеральным казенным учреждением «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»

Судебных актов, необходимых для включения в Обзор судебной практики, не выносилось.

Раздел 3. Положительная судебная практика

3.1. Дело по обжалованию предписания, вынесенного объекту контроля.

<p>1. Обстоятельства дела</p>	<p>УФК по Республике Марий Эл проведена в Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл плановая выездная проверка предоставления и использования субсидий, а также иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе за период с 01.01.2017 по 31.12.2018.</p> <p>Проверкой установлено, что в нарушение пункта 6 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 12 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, пункта 2.4 Правил, утвержденных постановлением Правительства Республики Марий Эл от 07.03.2013 № 55, пункта 6.19 кредитного договора от 29.07.2013 Министерством в 2017 г., в январе - мае 2018 г. предоставлена субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционному кредиту в агропромышленном комплексе за счет средств федерального бюджета птицефабрике за фактически незавершенное в установленный кредитным договором срок строительство 5 объектов.</p> <p>По результатам проверки в отношении Министерства вынесено предписание от 28.06.2019 № 11, в котором на него возложена обязанность обеспечить возврат полученных средств субсидии в доход федерального бюджета.</p> <p>Министерство, не согласившись с вышеуказанным предписанием, обратилось</p>
-------------------------------	--

	с заявлением в арбитражный суд о признании предписания недействительным.
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	-
3. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № А38-5830/2019, решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 29.11.2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2020.
4. Правовая позиция суда	Суд пришел к выводу о правомерности выводов органа казначейства об отсутствии со стороны птицефабрики целевого и эффективного расходования суммы субсидии; законности и обоснованности вынесения предписания в отношении Министерства об устранении нарушения пункта 6 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 12 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, пункта 2.4 Правил, утвержденных постановлением Правительства Республики Марий Эл от 07.03.2013 № 55.
5. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	Дело № 50 от 15.07.2019.