

Обзор судебной практики по делам с участием Управления Федерального казначейства по Республике Марий Эл

(наименование территориального органа Федерального казначейства/Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»)

за I квартал 2022 года
(период)

Раздел 1. Практика рассмотрения дел, в которых требования заявлены к территориальным органам Федерального казначейства/Федеральному казенному учреждению «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»

Судебных актов, необходимых для включения в Обзор судебной практики, не выносилось.

Раздел 2. Практика рассмотрения дел, в которых требования заявлены территориальными органами Федерального казначейства/Федеральным казенным учреждением «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России»

Судебных актов, необходимых для включения в Обзор судебной практики, не выносилось.

Раздел 3. Положительная судебная практика

3.1. Дело по обжалованию постановления о привлечении объектов контроля к административной ответственности.

1. Обстоятельства дела	1) Постановлением УФК по Республике Марий Эл от 26.06.2020 № 08-15-07/2020-15 должностное лицо – Р.С.В. привлечен к административной ответственности по ст. 15.14 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей. 2) Постановлением УФК по Республике Марий Эл от 26.06.2020 № 08-15-07/2020-17 должностное лицо – Р.С.В. привлечен к административной ответственности по ст. 15.14 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.
------------------------	--

	<p>тысяч) рублей.</p> <p>3) Постановлением УФК по Республике Марий Эл от 26.06.2020 № 08-15-07/2020-12 должностное лицо – Р.С.В. привлечен к административной ответственности по ст. 15.14 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.</p> <p>Не согласившись с вышеуказанными постановлениями Управления, должностное лицо обжаловало постановления в суд общей юрисдикции.</p>
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	0
3. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	<p>1) Дело № 12-358/21, решение Басманного районного суда г. Москвы от 02.03.2021.</p> <p>2) Дело № 12-458/21, решение Басманного районного суда г. Москвы от 02.03.2021.</p> <p>3) Дело № 12-659/21, решение Басманного районного суда г. Москвы от 02.03.2021.</p>
4. Правовая позиция суда	<p>В удовлетворении требований отказано в связи с тем, что действиям Р.С.В. дана верная юридическая оценка по ст. 15.14 КоАП РФ, установлен факт нарушения требований ст. 38, 162 Бюджетного кодекса РФ, п. 51.4.3.4 Порядка формирования и применения кодов бюджетной квалификации Российской Федерации, их структуры и принципов назначения, утвержденного приказом Минфина России от 08.06.2018 № 132н, а именно допущено нецелевое использование средств на оплату денежных обязательств, подлежащих финансированию по другому коду классификации расходов бюджета. Оснований для признания административного правонарушения</p>

	малозначительным не усматривается.
5. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	1) Дело № 15-11/7 от 02.02.2021. 2) Дело № 15-11/10 от 03.02.2021. 3) Дело № 15-11/14 от 15.02.2021.

3.2. Дело по обжалованию постановления о привлечении объектов контроля к административной ответственности.

1. Обстоятельства дела	<p>Постановлением УФК по Республике Марий Эл от 30.03.2021 № 08-15-07/2021-8 должностное лицо – Ф.Д.В. привлечен к административной ответственности по ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч рублей).</p> <p>Не согласившись с вышеуказанным постановлением Управления, должностное лицо обжаловало постановление в суд общей юрисдикции.</p>
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	0
3. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	<p>Дело № 12-989/2021, решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 28.10.2021. Дело № 7р-55/2022, решение Верховного Суда Республики Марий Эл от 16.02.2022.</p>
4. Правовая позиция суда	<p>В удовлетворении требований отказано в связи с тем, что действиям Ф.Д.В. дана верная юридическая оценка по ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ, установлен факт нарушения требований ч. 7, 8 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, что выразилось в приемке результатов выполненных работ, несоответствующих</p>

	условиям контракта, и данное несоответствие не устранено и привело к уменьшению объема выполненных работ. Оснований для признания административного правонарушения малозначительным не усматривается.
5. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	Дело № 15-11/38 от 04.06.2021.

3.3. Дело по обжалованию постановления о привлечении объектов контроля к административной ответственности.

1. Обстоятельства дела	<p>Постановлением УФК по Республике Марий Эл от 07.07.2020 № 08-15-07/2020-21 должностное лицо – К.Е.П. привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.</p> <p>Не согласившись с вышеуказанным постановлением Управления, должностное лицо обжаловало постановление в суд общей юрисдикции.</p>
2. Судебные акты об удовлетворении заявленных требований полностью или частично (номера дел и наименования судебных актов)	0
3. Судебные акты об отказе в удовлетворении заявленных требований (номера дел и наименования судебных актов)	Дело № 12-408/21, решение Басманного районного суда г. Москвы от 02.03.2021.
4. Правовая позиция суда	В удовлетворении требований отказано в связи с тем, что действиям К.Е.П. дана верная юридическая оценка по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, установлен факт нарушения требований ст. 162, 264.1 Бюджетного кодекса РФ, ч. 1, 2 ст. 10

	<p>Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 27, 38, 127 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, п. 7 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 06.12.2010 № 162н, а именно установлены факты искажения данных Баланса получателя бюджетных средств (ф. 0503130) по состоянию на 01.01.2020, занижены данные в графе 8 по причине не увеличения стоимости административного здания тарного цеха на сумму затрат, произведенных в связи с реконструкцией. Оснований для признания административного правонарушения малозначительным не усматривается.</p>
5. Номер и дата дела в ТОФК (ФКУ «ЦОКР»)	Дело № 15-11/9 от 02.02.2021.